



「關懷愛滋」對青少年正面性教育的立場及建議

這是一份公開的立場聲明文件，此文件列出「關懷愛滋」對香港推行青少年正面性教育的立場及建議。「關懷愛滋」會與青少年、家長、學校、青少年服務工作者及政府合作，根據下列的立場改善現時的青少年性教育。

行政摘要

- 「關懷愛滋」堅信缺乏優質的性教育是對在本港推行愛滋病預防工作的一大障礙。
- 「關懷愛滋」深信為青年人提供正面性教育是十分重要的。課程應涵蓋生活技巧訓練，如兩性關係、戀愛教育、性行為及尊重多元性別等等。
- 「關懷愛滋」希望透過教育讓年輕人更加了解經由不同的性行為感染愛滋病病毒的風險。
- 「關懷愛滋」強烈促請政府檢討現行性教育的指引，並對在中學推行，及以 12-25 歲的青少年為受眾的正面性教育提供更清晰的課程要求。
- 「關懷愛滋」亦鼓勵家長參與推動正面性教育，因他們在推動正面性教育方面擔當重要的角色。而為家長提供資料及建議，讓他們了解應如何與青少年討論這些敏感話題，將是推行正面性教育的一大進步。
- 青少年教育工作者是推動正面性教育的另一重要群體，「關懷愛滋」將在正面性教育培訓方面，為他們提供足夠的支援及詳盡資訊。
- 我們應該參考其他國家如新西蘭及英國等地的做法及經驗，為青少年性教育制定完善的指引。

甚麼是「正面性教育」？

良好的性教育讓青少年可認識更多關於性別成長（包括身體、情緒及社交方面）的知識及技能，同時亦應讓他們可藉着檢視其個人及社交技巧、學習尊重自己及他人、改善溝通及解難技巧，來提升他們的心理及生理性健康。

正面性教育的核心原則包括：

- 明白「性」是生命中自然及健康的事情
- 切身處地為青少年解決性健康問題
- 為青少年賦以準確的性知識、溝通技巧及對性關係的價值反思，為實踐安全及兩廂情願的性行為做好準備

本港現況的背景資料

《學校性教育指引》自 1997 年修訂後沿用至今。該指引只虛無地指出「各學校可在考慮過現有資源、校風、辦學宗旨、學生的需要等，才制訂整體策略，然後選用最適切的推行方式……」，卻沒有為性教育一科提出具體課程內容及上課時數。由於缺乏明確的規定，不同學校推行的性教育內容及方式迥異。在大多數情況下，性教育非必修科，多以禁慾式教學方式進行，所涵蓋的僅局限於兩性生殖系統結構，或未成年性行為及意外懷孕的惡果等。

可是，縱觀中外及本港大量研究及於媒體上報導的真實案例，足證本港青少年並未能掌握所需的性知識，亦不了解自身的心理需要，更不懂如何反思自我性價值觀及生活技巧。

一些對青少年既真實又迫切的議題，例如如何尊重及保護性伴侶、如何勸導伴侶進行安全性行為等，學校性教育卻沒有深入探討，遑論談及尊重多元性文化等議題。

正面性教育與「關懷愛滋」關聯性及重要性

就香港的愛滋病病毒感染情況而言，性接觸為主要的傳播途徑。以 2013 感染數字為例，逾 70% 的感染者是透過跟異性、同性及雙性性接觸感染，可見在本港，愛滋病病毒／愛滋病感染跟性或是不安全性行為關係十分密切。

簡單而言，即市民對性健康及安全性行為認識多寡將直接影響愛滋病預防工作的成效。因

此，為遏止愛滋病病毒在香港擴散，我們必須在學校推行性教育，讓下一代有充足的性知識，使他們免受愛滋病病毒感染。

現時，青少年能輕易從大眾媒體或互聯網取得性知識。惟這類資訊良莠不齊，很多都不盡不實，其中更有一些具誤導成份。在欠缺適當的學校性教育下，青少年將無從判斷資訊真偽，因而容易誤信傳言，如以為無套性交後以清水沖洗私處即能防病。

另外，有青少年向「關懷愛滋」表示，社會上有不少性別定型的問題需要糾正，例如有青少年會誤以為使用安全套的主導權只屬男性，而女性須依從對方方為愛的表現等。這類訊息正在青少年之間廣為流傳，對本港性病或愛滋病預防工作造成極大阻礙。我們的最新調查數據顯示，受訪的性活躍青少年中感染衣原體比例為 17%，較性工作者（5.9%）及其顧客（3.2%）為高（2011-2012 年度資料）。

本港衛生署最近期（2014 年 2 月）感染愛滋病病毒的數字反映，透過男男性接觸而新感染的數字有上升趨勢。我們需要對他們提供更實際的支援及鼓勵他們進行安全性行為。可是，現行的性教育以異性戀者及其行為模式為中心，對青少年的其他性行為／傾向的包容性及敏感度不足。這種偏差不僅創造了一個恐同及不尊重多元性向文化的社會環境，同時也妨礙了性小眾尋求最佳愛滋病病毒／愛滋病資訊及治療。

根據本會 2015 年 5 月至 7 月的「性教育需要」調查研究，青少年最感興趣的性教育議題分別為「掌握與伴侶開明地溝通性事的技巧」、「如何處理戀愛關係」及「認識及討論性傾向」，然而只有分別 15%、29%及 38%的青少年曾經在學校學過以上性教育議題。可見，學校提供的性教育課堂並無回應他們實際需要，青少年亦無法從學校得到充足的性健康資訊。

除了學生感到困擾及不滿外，老師本身亦未能從《指引》中得到啟示及充足的指引。根據香港教育工作者聯會 2009 年進行的「中小學教師眼中的心性教育」問卷調查結果顯示，八成的受訪教師認為他們沒有適當的性教育培訓，亦有六成的受訪教師認為教育局配套不足。可見縱然《指引》予以學校彈性因應個別狀況設計性教育，教師卻沒能得到適當的培訓及支援以得到所需的授課技能或知識。事實上，從衛生署的《香港初中愛滋病及性教育的基線調查 2013》顯示，約 20%受訪學校的性教育課程當中從未提及使用安全套。由此可見，課程發展議會並未能為教師及青少年提供合適的性教育框架。《指引》中的彈性原則使學校設計性教育課程時無指引可循，亦沒有提供任何協助予學校，使香港院校的性教育問題更趨嚴重。

「關懷愛滋」的期望

1. 檢討現行的《學校性教育指引》

「關懷愛滋」要求教育局成立專業委員會，檢討現行在中學推行及以 12-25 歲青少年為受眾的性教育指引，將「正面性教育」訂為中學課程的必修部份。委員會亦應為「正面性教育」課程訂立基本的上課時數及必修課程範圍，令整個性教育課程框架更為明確及統一，為現時不滿課程模糊不清的教師提供支援。我們提議委員會成員除教育專業人士外，亦應包括性別教育學者及青少年機構前線職員。

2. 創立「正面性教育基金」

現時任教的老師大部份未經歷過性教育，知識和技巧的缺乏使他們難以推行適切的性教育。因此，有系統的教師培訓對正面性教育的推動十分重要。我們建議政府撥款創立正面性教育基金，為中學老師進行性教育教學培訓，並在大學為準教師增設必修的性教育教學課程，培養新一代的性教育工作者。政府亦應以基金資源協助非政府組織發展青少年友善的性教育，確保正面性教育能盡快在中學廣泛地推行。

參考資料

“Sexuality Education: Revised Guide for Principals, Boards of Trustees, and Teachers”, 2002, Ministry of Education by Learning Media Ltd, New Zealand

“Sex and Relationship Education Guidance”, 2000, Department for Education and Employment, United Kingdom

“Guidelines for Comprehensive Sexuality Education: Kindergarten through 12th Grade”, 2004, Sexuality Information and Education Council, United States

“Survey on HIV/AIDS and sex education in junior secondary level in Hong Kong – 2013”, 2013, **Department of Health, Hong Kong** http://www.rrc.gov.hk/res/lsbe_07e.pdf

香港教育署《學校性教育指引》，1997年

http://www.hkedcity.net/iclub_files/a/1/69/resource/200311/7450_1082002551.pdf

太陽報「短打長擊：香港性教育須急起直追」，2011年2月19日

http://the-sun.on.cc/cnt/news/20110219/00418_003.html

蘋果日報「青少年不知16歲以下禁性交情到濃「衰11」急增」，2012年11月7日

<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20121107/18059824>

蘋果日報「搞大14歲網友肚少年失蹤」，2012年5月29日

<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20120529/16378184>

蘋果日報「14歲援交妹染椰菜花」，2012年3月20日

<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20120227/16106109>

蘋果日報「17歲未婚媽媽嘆政府支援少」，2012年3月30日

<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20120303/16122673>

明報「高中生性開放平均14歲嘗禁果¹」，2012年6月21日

<http://news.hk.msn.com/local/article.aspx?cp-documentid=250179510>

明報「有性港大生四成不每次避孕兩成靠體外射精」，2013年12月2日

<http://www.mingpaohealth.com/cfm/news3.cfm?File=20131202/news/goa1.txt>

World Health Organization, “Life Skills Education for Children and Adolescents in Schools”, 1997

http://whqlibdoc.who.int/hq/1994/who_mnh_psf_93.7a_rev.2.pdf

家庭計劃指導會，青少年與性研究 2011：中學生調查（圖表）

<http://www.famplan.org.hk/fpahk/zh/press/press/20120619-press-chi.ppt>

香港教育工作者聯會，「中小學教師眼中的心性教育」問卷調查 2009

<http://www.hkfew.org.hk/upload/article/4c208d9d/20090925.pdf>

家庭計劃指導會，青少年與性研究 2011：中學生調查（圖表）

<http://www.famplan.org.hk/fpahk/zh/press/press/20120619-press-chi.ppt>

香港教育工作者聯會，「中小學教師眼中的心性教育」問卷調查 2009

<http://www.hkfew.org.hk/upload/article/4c208d9d/20090925.pdf>